Comité de Trabajo sobre el ODS17

Hoja de Ruta hacia el cumplimiento del ODS 17

Borrador Versión 03-06-2018

Contenido

Introducción	2
Sobre la movilización de recursos financieros	5
La recaudación tributaria como fuente natural para el financiamiento del desarrollo.....	5
La “asistencia oficial para el desarrollo”	8
La captación de recursos externos: IED y Remesas	8
El valor de las exportaciones como fuente de recursos adicionales para el desarrollo	11
El fomento de las Alianzas Público-Privadas.....	15
La liberación de recursos a través del control de la carga de la deuda externa	16
La estabilidad macroeconómica como marco necesario para el desarrollo.....	17
Conocimientos y Tecnología como medio para el desarrollo	19
La conectividad como medio de desarrollo	20
La implementación de las tecnologías ecológicamente correctas.....	22
El apoyo para la creación de capacidades para el desarrollo	23
La importancia de una Estrategia nacional de Desarrollo.....	23
El desarrollo de capacidades estadísticas	26

Introducción

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible contiene exigentes y amplios objetivos.¹ Su implementación requiere, por tanto, de un sólido compromiso de los países que se plasme en medidas de política y programas públicos en múltiples áreas, así como de la profundización de la cooperación internacional en sus diversas formas para movilizar tanto recursos financieros como conocimientos y tecnologías hacia los países en desarrollo. La relevancia de garantizar los medios para la implementación de la agenda se tradujo en el hecho de que se formuló como un objetivo dentro de la propia agenda.

El decimoséptimo Objetivo para el Desarrollo Sostenible (ODS17) específicamente consiste en *Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible*. De forma esquemática, puede decirse que el ODS 17 apunta en tres direcciones. En primer lugar, promover la disponibilidad de los recursos financieros necesarios para la implementación de la agenda, a partir de la movilización de recursos internos en los países y externos. En segundo término, establecer y profundizar los mecanismos de cooperación internacional para permitir la transferencia de conocimientos y tecnologías hacia los países en desarrollo, así como un marco global propicio, entendido como las reglas de juego en lo económico y político, que les permita cumplir con su agenda. Y, finalmente, alentar la creación de capacidades en los países para diseñar e implementar una estrategia nacional de desarrollo y la generación de sistemas estadísticos nacionales capaces de proveer la información necesaria para monitorear su evolución, particularmente mediante el cálculo de los indicadores clave del desarrollo.

El repaso de las diecinueve metas asociadas al ODS17 permite entrar en mayor detalle sobre los temas involucrados en cada una de estos tres componentes. Aspectos que se identificaron como claves para determinar el volumen de recursos disponibles para atender la agenda 2030 son las recaudaciones fiscales (Meta 17.1), la cooperación internacional (Meta 17.2), el valor de las remesas internacionales (Meta 17.3), la inversión extranjera directa (Meta 17.3), las exportaciones nacionales (Meta 17.11), las alianzas entre el sector público y privado (Meta 17.17) y la carga que supone el servicio de la deuda externa (Meta 17.4).

En cuanto a la cooperación a nivel internacional, los temas destacados son la transferencia de conocimientos y tecnologías (Metas 17.6, 17.7, 17.8 y 17.9) y la creación de un ambiente macroeconómico y de comercio global propicios (Metas 17.10, 17.12 y 17.13).

¹ La Agenda está plasmada en la Resolución 70/1 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, 25 de septiembre de 2015, Nueva York.

Por su parte, las Metas 17.14, 17.15 y 17.16 abordan la importancia de los planes de desarrollo y las Metas 17.18 y 17.19 la creación de capacidades para la generación de información.

República Dominicana tiene su propia agenda en la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) 2012-2030.² Por lo que la vía natural para cumplir con los compromisos globales es a través de incorporación a la END de los contenidos de la Agenda 2030. Un análisis de consistencia entre la END y la Agenda 2030 realizado por el PNUD concluye que existe alineamiento de objetivos específicos de la END con 74 de las 102 metas sustantivas correspondientes a los ODS. Específicamente, la mayor parte de las metas en los ejes Persona y Prosperidad tienen su equivalente en la END. En contraste, la mayor parte de las metas de los ODS no reflejados en la END se concentran en el eje Planeta, en el que solo 19 de las 32 metas sustantivas de los ODS están contenidas en algún objetivo específico de la END.³

El análisis de consistencia entre las agendas no incluyó el ODS17 ya que tiene un alcance mayormente transnacional y es entonces menos evidente su correlato en la END de la República Dominicana. Sin embargo, tanto en los temas relacionados al incremento de la capacidad de movilización recursos, como en algunos de los abordados por el ODS17 en el marco de la alianza global para el desarrollo, están incluidos en la estrategia, en los planes sectoriales e institucionales y se vienen desarrollando líneas de acción específicas desde la esfera pública.

Es el caso de la mejora en la política y administración tributaria (a cargo del Ministerio de Hacienda), la fomento de las exportaciones y la inversión extranjera directa (CEI-RD), el desarrollo de las APP (MinPres), la administración de la deuda pública (MH), el incremento de la conectividad y la inclusión digital (INDOTEL), la vinculación para promover la cooperación internacional, la transferencia de conocimientos y tecnología (MIREX/MEPyD), la implementación de una estrategia de desarrollo (MEPyD) y el fortalecimiento del sistema estadístico nacional (ONE).

En este documento se revisan las Metas contenidas en el ODS17 desde la perspectiva del tratamiento que se le está dando en el marco de la END y los planes de acción sectoriales e institucionales. Se analizan las medidas de política y la oferta de programas públicos en esos ámbitos, así como los correspondientes indicadores, para determinar el grado de respuesta que se da a cada tema y detectar las eventuales brechas. El documento se

² La Estrategia Nacional de Desarrollo está plasmada en la Ley 01-12

³ Estudio RIA (*Rapid Integrated Assessment*)

organiza a través de la secuencia de las metas contenidas en el ODS17, pero agrupadas por temas relevantes para la República Dominicana, lo que permite una visualización clara y directa de los temas analizados.

Esta Hoja de Ruta fue elaborada por el Comité de Trabajo creado en el marco de la Subcomisión institucional de la Comisión Interinstitucional de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible. El Comité de Trabajo está conformado por el Ministerio de Hacienda, de Economía, Planificación y Desarrollo y de Relaciones Exteriores. Sin embargo, el Comité y, por tanto, este documento, recibió sustanciales aportes de múltiples instituciones que colaboraron en diversas áreas abordadas.

BORRADOR PARA DISCUSION

Sobre la movilización de recursos financieros

La implementación de la Agenda 2030 requerirá de una inmensa cantidad de recursos financieros y de su uso eficiente, oportuno y transparente. La principal fuente de recursos es el presupuesto nacional, más específicamente los ingresos tributarios. Por tanto, es parte esencial de la implementación de la agenda incrementar la capacidad de recaudar del gobierno.

Pero también son importantes los recursos financieros que la economía pueda proveerse desde el exterior. A través de la recepción de remesas, de las exportaciones de bienes y servicios locales y de la inversión extranjera directa. De allí que también sea parte de la estrategia de desarrollo tener un plan para fomentar y expandir estas fuentes.

En contrapartida, los pagos derivados del endeudamiento externo suponen un destino alternativo para los recursos financieros que podrían dedicarse al desarrollo. Por ello, controlar la carga del servicio de la deuda externa debe estar entre las consideraciones de la estrategia.

Todo lo anterior refleja la central responsabilidad que tiene el sector público en materia de desarrollo. Sin embargo, parte del esfuerzo también tendrá que venir del sector privado. Tanto en el desarrollo de una actividad empresarial responsable y comprometida (con lo social, lo político y lo ambiental) como a través de la asociación con el sector público. Por ello, una estrategia de alianzas público-privadas es parte de la agenda también por su potencial en términos de aportes de recursos financieros.

Ahora bien, más allá de todos los recursos puestos deliberadamente en la estrategia de desarrollo, hay consenso en que la mejor vía para lograr la mayor parte de los objetivos es la combinación de un contexto de estabilidad macroeconómica y de elevado crecimiento de la actividad económica. Por ello, el control de la inflación y el fomento del crecimiento económica a través de una adecuada combinación de políticas monetaria, fiscal y económica son parte esencial de cualquier estrategia.

Todos estos aspectos están considerados en las metas del ODS17 y la respuesta que se les está dando en la República Dominicana se analiza en esta sección del documento.

La recaudación tributaria como fuente natural para el financiamiento del desarrollo

Meta 17.1 Fortalecer la movilización de recursos internos, incluso mediante la prestación de apoyo internacional a los países en desarrollo, con el fin de mejorar la capacidad nacional para recaudar ingresos fiscales y de otra índole.

Indicador 17.1.1 Total de los ingresos del gobierno como proporción del PIB, desglosado por Fuente.

Indicador 17.1.2 Proporción del presupuesto nacional financiado por impuestos internos.

Históricamente, la República Dominicana ha tenido bajos niveles de recaudación tributaria, si se la compara con otros países de la región o con economías de similares características. Es por ello que el incremento de las recaudaciones fiscales se plantea como uno de los principales que enfrenta el país de cara a la implementación de la Agenda 2030 y de su propia Estrategia Nacional de Desarrollo.

La siguiente tabla muestra la Presión Tributaria (ingresos tributarios como porcentaje del PIB) para el año 2015, 2016 y 2017. Asimismo, las proyecciones para 2018 a 2021 contenidas en el Presupuesto General del Estado de 2018. Se muestran también las metas establecidas en la END para los años 2015, 2020, 2025 y 2030. Es evidente que, no solo que hasta la fecha las metas de la END no se han cumplido, sino que hay una aceptación implícita que ese será el caso, al menos, hasta 2020. Vale decir que la END llama a la concreción de un Pacto Fiscal que viabilizaría el incremento de las recaudaciones hasta los niveles comprometidos.

Tabla 1: Indicadores de la Meta 17.1. Presión Tributaria y Proporción del Presupuesto Financiado por Ingresos Tributarios

		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2025	2030
	Presión Tributaria (Meta END)	16.0%					19.0%		21.5%	24%
17.1.1	Presión Tributaria*	13.5%	13.7%	14.0%	14.5%	14.6%	14.7%	14.8%		
17.1.2.	Ingresos Tributarios/Gastos Presupuestarios*	77.3%	80.4%	80.0%	81.5%	83.0%	85.3%	87.7%		

* Datos realizados para 2015 a 2017 y proyectados para 2018 a 2021

Fuente: Ley 01-12 de Estrategia Nacional de Desarrollo y Presupuesto General del Estado Año 2018

En aras de incrementar las recaudaciones, el gobierno dominicano lleva a cabo un programa intenso de mejora en la administración tributaria y lucha contra la evasión.

Entre las medidas incluidas en el programa deben destacarse:

1. Implementación de las “soluciones fiscales” y “factura electrónica”
2. Coordinación entre la DGA, DGII y MH para el control del ISC combustibles
3. Intercambio de información en línea y tiempo real entre DGII y DGA
4. Revisión de los contribuyentes registrados como exportadores y el monto exportado

5. Fiscalización de las ventas de empresas acogidas a regímenes especiales a otras del mercado local
6. Revisión del mecanismo del carnet de exención de ITBIS de zonas francas.
7. Cobro del impuesto del 10.0% sobre los dividendos a las empresas clasificadas como zonas francas.
8. Cobro del 50.0% del ITBIS en la DGA sobre las materias primas, maquinarias industriales y bienes de capital de algunas sub-partidas arancelarias. Decreto no. 275-16 que crea el mecanismo de sistema de devolución de los impuestos selectivos a los combustibles.
9. Levantamiento virtual y físico de los inmuebles geo-referenciados y de localización de mejoras no declaradas en sectores de interés fiscal.
10. Incremento de las fiscalizaciones externas a 155 Grandes Contribuyentes.
11. Aumento del valor del Marbete a los vehículos.
12. Desarrollo de la Gestión basada en Riesgos de la DGA.

También se presenta en la tabla el otro indicador propuesto para la Meta 17.1 del ODS17, esto es, la proporción del gasto público que se financia con ingresos tributarios. Como se puede apreciar, aunque esa proporción ha ido en aumento, el hecho de que sea inferior al 100% indica que el Estado opera con un déficit que debe ser cubierto con endeudamiento.

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

Si bien el Indicador 17.1.1 propone utilizar los ingresos del “gobierno”, en este documento se optó por considerar los ingresos del “gobierno central” (excluyendo ingresos instituciones descentralizadas, empresas públicas y de los gobiernos locales) de forma consistente con el alcance del Presupuesto General del Estado. Adicionalmente, se limitó el alcance a los “ingresos tributarios” (excluyendo otros ingresos del gobierno central) por ser aquellos sobre los que se establecen las metas de la END.

El indicador 17.1.1 establece además que los ingresos deben ser “desglosados por fuente”, algo que no se hizo en este documento a la espera de una clarificación sobre el sentido de la expresión (se refiere a tipo de impuestos? cual es la desagregación sugerida)

En cuanto al Indicador 17.1.2, aunque se establece en términos de los “impuestos internos”, se utilizó el mismo dato sobre los ingresos tributarios del gobierno central para darle consistencia con el indicador anterior.

Por otra parte, se utilizó el “Gasto Presupuestario” como indicador del tamaño del Presupuesto, lo que implica omitir las Aplicaciones Financieras.

La “asistencia oficial para el desarrollo”.

Meta 17.2 Velar por que los países desarrollados cumplan cabalmente sus compromisos en relación con la asistencia oficial para el desarrollo, lo que incluye asignar el 0,7% del ingreso nacional bruto al rubro de asistencia oficial para el desarrollo destinada a países en desarrollo, del cual entre el 0,15% y el 0,20% debería proporcionarse a países menos adelantados.

Indicador 17.2.1 Asistencia oficial para el desarrollo neto, total y para los países menos adelantados, como proporción del ingreso nacional bruto (INB) de los donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

Esta meta de alcance global no tiene relevancia para la República Dominicana ya que, por su nivel de ingresos per capita, no forma parte del grupo de países menos adelantados a los que va dirigida la Asistencia Oficial al Desarrollo.⁴

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

De acuerdo a la información brindada por MEPyD, esta meta es irrelevante para el caso dominicano en tanto no está ni en el grupo de donantes ni de receptores de la “asistencia oficial para el desarrollo”. Cuál es entonces el tratamiento que debe darse en el documento a esta meta y su indicador?

La captación de recursos externos: IED y Remesas

17.3 Movilizar recursos financieros adicionales procedentes de múltiples fuentes para los países en desarrollo.

Indicador 17.3.1 Inversión extranjera directa, asistencia oficial para el desarrollo y cooperación Sur-Sur como proporción del presupuesto nacional total.

⁴ Información entregada verbalmente por el VM de Cooperación de MEPyD.

Indicador 17.3.2 Volumen de las remesas (en US\$) como proporción del PIB total

En esta meta se consideran diversas fuentes de recursos que pueden llegar a la economía. Por una parte, se identifica la asistencia oficial para el desarrollo y la cooperación sur-sur como fuentes de recursos a partir de la alianza global para el desarrollo. Respecto a la asistencia oficial para el desarrollo aplica el comentario a la meta 17.2.⁵

Por otra parte, se consideran los recursos aportados por la Inversión Extranjera Directa y las Remesas. Para el caso dominicano se trata de dos fuentes importantes de recursos. Las siguientes tablas muestran la evolución de la IED y las remesas internacionales en el tiempo.

En el caso de las remesas no hay una política definida pues se trata de un proceso que ocurre a nivel de hogares. Sin embargo, instituciones financieras tienen proyectos para titularizar los flujos de remesas de forma de crear instrumentos que puedan integrarse al mercado financiero. Dada su naturaleza, es difícil proyectar el flujo futuro de remesas hacia la economía dominicana, aunque claramente su magnitud esta correlacionada con el nivel de actividad económica en Estados Unidos y España, los principales puntos de origen de las remesas como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2: Indicadores de la Meta 17.3: Remesas

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Millones de dólares	3,682.9	4,008.4	4,045.4	4,262.3	4,571.3	4,960.8	5,261.5	5,911.8
% del PIB	6.8%	6.9%	6.7%	6.9%	7.0%	7.3%	7.3%	8.0%
Según país de origen (% del Total)								
Estados Unidos	66.4%	64.0%	65.4%	60.3%	64.1%	71.1%	70.4%	73.9%
España	12.1%	13.7%	12.5%	16.8%	16.2%	14.3%	15.5%	13.2%
Otros	21.5%	22.3%	22.1%	22.9%	19.7%	14.6%	14.1%	12.9%

Fuente: Banco Central de la Republica Dominicana

Al igual que las remesas, la inversión extranjera directa ha sido una importante vía de acceso de recursos a la economía dominicana. La siguiente tabla muestra la evolución reciente de la IED, dejando en evidencia la importancia relativa de los Estados Unidos como punto de origen y la amplia diversificación por sectores productivos.

⁵ A la espera de la información sobre la cooperación sur-sur que proveera MEPyD.

Tabla 3: Indicadores de la Meta 17.3: Inversión Extranjera Directa

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Millones de Dólares	2,023.7	2,276.7	3,142.4	1,990.5	2,208.5	2,204.9	2,406.7	3,570
% del PIB	3.8%	3.9%	5.2%	3.2%	3.4%	3.2%	3.4%	4.7%
Origen (% del Total)								
Estados Unidos	52.1%	24.7%	12.4%	18.5%	15.9%	20.0%	17.6%	
Canadá	34.4%	55.6%	42.1%	7.1%	7.8%	4.5%	23.7%	
España	10.0%	6.8%	6.3%	1.6%	0.3%	1.6%	13.9%	
Resto	3.5%	12.9%	39.2%	72.8%	76.0%	73.9%	44.8%	
Actividad Económica (% del Total)								
Turismo	8.9%	5.3%	8.0%	12.7%	14.9%	33.2%	39.0%	
Comercio e Industria	28.0%	17.6%	62.1%	19.9%	30.0%	18.2%	15.8%	
Telecomunicaciones	24.7%	2.6%	-1.0%	9.3%	12.7%	16.6%	-7.8%	
Electricidad	5.3%	12.8%	15.0%	22.2%	17.4%	-4.8%	0.8%	
Financiero	4.6%	6.6%	7.9%	7.5%	10.2%	9.4%	7.6%	
Zonas Francas	3.5%	7.3%	8.1%	7.4%	9.4%	11.7%	11.2%	
Minero	11.9%	52.4%	57.8%	4.6%	-1.9%	0.3%	20.6%	
Inmobiliario	13.1%	7.9%	10.0%	13.5%	15.1%	20.3%	29.0%	
Transporte	0.0%	0.0%	-12.6%	1.2%	1.3%	4.0%	2.7%	

Nota: Los sectores con valores negativos corresponden a pérdidas operativas y/o desinversión.

Fuente: Banco Central de la República Dominicana

Diversas instituciones públicas realizan actividades encaminadas a atraer IED. Es el caso de las gestiones diplomáticas del Ministerio de Relaciones Exteriores o las de fomento y promoción realizadas por el Ministerio de Turismo. Sin embargo, la responsabilidad directa en la materia recae sobre el Centro de Exportación e Inversiones (CEI-RD)⁶.

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

Si bien el Indicador 17.3.1 propone medir el valor de la Inversión Extranjera Directa como proporción del “presupuesto nacional” en este documento se miden en proporción del

⁶ Está endiente involucrar al CEIRD en el grupo de trabajo.

PIB. Este es el uso generalizado para comprender la magnitud del potencial dinamizador de la IED en la economía.

17.5 Adoptar y aplicar sistemas de promoción de las inversiones en favor de los países menos adelantados

Indicador 17.5.1 Número de países que adoptan y aplican regímenes de promoción de las inversiones para los países menos adelantados.

Como país típicamente receptor de IED, la República Dominicana no tiene una agenda en materia de direccionamiento de las inversiones realizadas en el extranjero.

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

Es posible que la meta 17.5 no sea relevante para la República Dominicana, por ser un país en desarrollo y receptor de IED. Se debería omitir su consideración?

[El valor de las exportaciones como fuente de recursos adicionales para el desarrollo](#)

17.11 Aumentar de manera significativa las exportaciones de los países en desarrollo, en particular con miras a duplicar la participación de los países menos adelantados en las exportaciones mundiales para 2020

Indicadores 17.11.1 Participación de los países en desarrollo y los países menos adelantados en las exportaciones mundiales.

Las exportaciones tienen un vital impacto en el cumplimiento de las agendas de desarrollo nacionales y globales, por su capacidad de captar recursos para la economía. República Dominicana es una economía abierta con un intenso intercambio comercial de bienes y servicios. Por ello, en la END se evidencia un especial énfasis en la mejora de la competitividad de las empresas locales, su integración a cadenas regionales de valor y su inserción en los mercados globales. El Objetivo General 3.5 aborda el desafío del desarrollo del potencial exportador del país: *“Objetivo General 3.5 Estructura productiva sectorial y territorialmente articulada, integrada competitivamente a la economía global y que aprovecha las oportunidades del mercado local”*.

Los correspondientes objetivos específicos de la END plasman el interés en el crecimiento del sector exportador:

3.5.1 Impulsar el desarrollo exportador sobre la base de una inserción competitiva en los mercados internacionales

3.5.2 Crear la infraestructura (física e institucional) de normalización, metrología, reglamentación técnica y acreditación, que garantice el cumplimiento de los requisitos de los mercados globales y un compromiso con la excelencia.

3.5.3 Elevar la productividad, competitividad y sostenibilidad ambiental y financiera de las cadenas agroproductivas, a fin de contribuir a la seguridad alimentaria, aprovechar el potencial exportador y generar empleo e ingresos para la población rural

3.5.4 Desarrollar un sector manufacturero articulador del aparato productivo nacional, ambientalmente sostenible e integrado a los mercados globales con creciente escalamiento en las cadenas de valor

3.5.5. Apoyar la competitividad, diversificación y sostenibilidad del sector turismo

La siguiente tabla resume la principal información sobre las exportaciones en los años recientes. Su magnitud en relación al PIB muestra el elevado grado de apertura de la economía. Evidentemente, el turismo, las zonas francas y, en los últimos años, la minería son sectores clave en materia de exportaciones.

Tabla 4: Indicador de la meta 17.11: Exportaciones de RD. Millones de dólares.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1. Minerales	582.0	1,523.5	1,737.1	1,358.6	1,787.7	
Oro	174.7	1,190.6	1,544.8	1,227.3	1,564.3	
Ferroníquel	267.3	157.3	-	-	90.0	
2. Agropecuarios	654.6	675.1	768.0	754.4	830.9	
2.1 Nacionales	508.0	503.0	575.6	561.5	640.2	
Guineos	266.0	300.1	330.6	306.7	397.1	
Cacao en grano	75.1	63.2	78.5	109.1	111.3	
2.2 Zonas Francas	146.6	172.1	192.4	192.9	190.7	
Cacao en grano	87.4	98.0	121.4	132.3	113.8	
Otros agropecuarios	59.2	74.1	71.0	60.6	76.9	
3. Industriales	7,698.9	7,225.8	7,393.8	7,328.8	7,241.7	
3.1 Nacionales	2,926.6	2,421.5	2,324.5	2,098.1	1,938.5	
Azúcar	200.6	131.3	125.2	126.0	124.0	
Productos químicos	112.3	105.2	109.2	112.8	105.3	
Cemento gris	93.0	96.6	109.1	88.6	74.2	

Varillas de acero	71.8	50.5	63.1	37.5	27.9	
Ron de caña	80.0	76.1	62.9	53.9	53.2	
3.2 Zonas Francas	4,772.3	4,804.3	5,069.3	5,230.7	5,303.2	
Confecciones textiles	1,222.8	1,219.1	1,241.9	1,247.9	1,093.1	
Productos eléctricos	638.8	658.2	752.8	707.3	750.8	
Artículos de joyería	405.3	315.6	283.7	369.9	407.0	
Productos farmacéuticos	247.7	212.8	228.7	113.2	152.7	
Fabricación equipos médicos y quirúrgicos	965.5	1,017.7	1,045.5	1,247.9	1,344.0	
Manufacturas de calzados	406.5	422.2	449.5	443.0	424.9	
Manufacturas de tabaco	475.9	531.6	586.9	660.3	695.9	
Cacao manufacturado	1.6	1.6	2.8	2.4	1.7	
Alimentos para aeronaves	23.8	26.2	31.5	32.5	33.9	
Otros industriales	384.4	399.3	446.0	406.3	399.2	
Total (1+2+3)	8,935.5	9,424.4	9,898.9	9,441.8	9,860.3	10,120
% del PIB	14.7%	15.2%	15.2%	13.8%	13.8%	13.3%

* 2010-2014 cifras revisadas; 2015 cifras parcialmente revisadas.

Fuente: Departamento Internacional, Subdirección de Balanza de Pagos, División de Estadísticas de Exportaciones e Importaciones.

Siguiendo la propuesta de la Agenda 2030, se calculó la proporción que representan las exportaciones dominicanas en el agregado mundial. Evidentemente, se trata de una proporción insignificante (para 2016 fue de 0.0000001%). En todo caso, el indicador cobrará sentido cuando logre por agregación de países, su alcance global.

Aunque diversas instituciones públicas, además de las propias empresas privadas, tienen un papel relevante en materia de exportaciones, la institución con mayor responsabilidad es el Centro de Exportación e Inversión (CEI-RD) sobre las estrategias para incrementar el valor de las exportaciones dominicanas.⁷

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

El indicador 17.11.1, es un indicador global, por lo que no resulta clara la aplicación para el caso dominicano. En este documento se interpretó como la proporción que representan

⁷ Está endiente involucrar al CEIRD en el grupo de trabajo.

las exportaciones nacionales en el contexto mundial. Debe confirmarse si ese es el sentido pretendido.

En todo caso, por su relevancia, se consideró como indicador alternativo la proporción que representan las exportaciones de bienes y servicios en el PIB, esto da una idea de la magnitud de su potencial para generar recursos.

17.10 Promover un sistema de comercio multilateral universal, basado en normas, abierto, no discriminatorio y equitativo en el marco de la Organización Mundial del Comercio, incluso mediante la conclusión de las negociaciones con arreglo a su Programa de Doha para el Desarrollo

Indicadores 17.10.1 Promedio arancelario ponderado en todo el mundo.

17.12 Lograr la consecución oportuna del acceso a los mercados, libre de derechos y de contingentes, de manera duradera para todos los países menos adelantados, de conformidad con las decisiones de la Organización Mundial del Comercio, lo que incluye velar por que las normas de origen preferenciales aplicables a las importaciones de los países menos adelantados sean transparentes y sencillas y contribuyan a facilitar el acceso a los mercados

Indicador 17.12.1 Promedio de los aranceles que enfrentan los países en desarrollo, los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo.

Las metas 17.10 y 17.12 van en la dirección de fomentar un intercambio comercial sin distorsiones y con condiciones especialmente favorables para los países menos desarrollados. Las dos vías para lograr estos resultados son los tratados comerciales y los mecanismos de defensa del comercio.

Se está recopilando la información sobre los aranceles a las importaciones y exportaciones dominicanas.

El país forma parte de tratados comerciales que facilitan el intercambio al reducir o incluso eliminar aranceles. Esto ha permitido que las exportaciones dominicanas enfrenten menos aranceles. Para abordar el análisis de esta meta se consultó al MICyM. Seguramente el MIREX puede aportar información.

Por otra parte, la República Dominicana cuenta con una institución con poder para sancionar las prácticas restrictivas del comercio a nivel internacional que afecten a

empresas dominicanas, siguiendo los lineamientos de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Se trata de la Comisión de Defensa del Comercio. La CDC ha resuelto casos de prácticas de dumping de empresas extranjeras que atentaban contra los intereses de productores nacionales.

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

El sentido de las metas 17.10 y 17.12 es incrementar la participación de los países menos avanzados en el comercio mundial. No parece estar destinado para la República Dominicana, con lo que el análisis de la meta no sería relevante. Por su parte, los indicadores 17.10.1 y 17.12.1 son globales, por lo que no resulta clara su aplicación para el caso dominicano. En este documento se utilizaron las tasas arancelarias promedio de las importaciones y de las exportaciones dominicanas. Debe confirmarse si ese es el sentido pretendido.

El fomento de las Alianzas Público-Privadas

17.17 Alentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las asociaciones.

Indicador 17.17.1 Suma en dólares de los Estados Unidos comprometida para asociaciones público-privadas y asociaciones con la sociedad civil.

Existen grandes expectativas sobre el papel que pudieran jugar las alianzas público-privadas en la República Dominicana. Por ello, se está discutiendo con diversos sectores un borrador de proyecto de ley que regule este tipo de instrumentos.

Se espera que, haciendo uso de vehículos adecuados (posiblemente fondos fiduciarios) permitan canalizar importantes recursos financieros del sector privado para ser invertidos en servicios públicos y el desarrollo de infraestructuras. Se espera que, además de la inyección de recursos que alivianen la carga del presupuesto público al momento de enfrentar múltiples inversiones, el sector privado provea de experiencia empresarial y flexibilidad que se traduzca en servicios públicos e infraestructuras de mayor calidad.

La liberación de recursos a través del control de la carga de la deuda externa

17.4 Ayudar a los países en desarrollo a lograr la sostenibilidad de la deuda a largo plazo con políticas coordinadas orientadas a fomentar la financiación, el alivio y la reestructuración de la deuda, según proceda, y hacer frente a la deuda externa de los países pobres muy endeudados a fin de reducir el endeudamiento excesivo.

Indicador 17.4.1 Servicio de la deuda como proporción de las exportaciones de bienes y servicios

La deuda pública externa ha ido incrementándose durante las últimas dos décadas y, para el año 2017, era equivalente al 24.8% del PIB. La mayor parte de la deuda pública externa consisten en bonos, aunque una proporción corresponde a préstamos de instituciones multilaterales y bilaterales. En los últimos años el país se ha beneficiado de la mejora en las condiciones de las colocaciones de bonos globales, incluyendo plazos más largos (de hasta 30 años) y tasas menores. Esto ha servido para reducir la carga del servicio de la deuda.

Como se muestra en la siguiente tabla, la carga que representa el servicio de la deuda pública externa es alrededor de un 18% de los ingresos tributarios y del 10% del valor de las exportaciones de bienes y servicios.

Tabla 5: Indicador de la Meta 17.4: Servicio de la Deuda Pública Externa

	2012	2013	2014	2015*	2016	2017
Millones de Dólares	1,061.8	1,582.4	2,049.1	3,949.2	1,878.2	1,892.4
% de las Exportaciones de Bienes y Servicios	7.1%	10.1%	12.3%	23.4%	10.4%	10.1%
% de los Ingresos Tributarios	13.4%	18.7%	22.8%	43.1%	19.1%	18.3%

* En el año 2015 se realizó un pago anticipado a la deuda de largo plazo con PDVSA por US\$1,983 millones.

Fuente: Ministerio de Hacienda

La política de endeudamiento es responsabilidad del Ministerio de Hacienda, a través del Viceministerio de Crédito Público. La estrategia de deuda que sigue el ministerio tiene como objetivos:

1. Reducir la exposición al riesgo cambiario, por medio de la reducción de la proporción en moneda extranjera dentro del portafolio de deuda pública.
2. Profundizar el mercado local de deuda, fortaleciendo la política de creación y mantenimiento de bonos *benchmark*, para reducir los costos del financiamiento interno.

Las proyecciones que se disponen sobre la deuda externa, su perfil y su costo, las metas de consolidación fiscal, así como la senda de elevado crecimiento económico que va acompañado de incrementos en la recaudación tributaria, permiten prever que la carga de la deuda externa debería ir reduciéndose en el tiempo.

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

La meta 17.4 pretende crear un compromiso de los países desarrollados para contribuir en el sentido de aliviar la carga de la deuda de los demás países vía flexibilización de las condiciones e incluso condonaciones. Dado su nivel de ingresos per cápita, seguramente este tipo de ayuda no está dirigida a la República Dominicana. Por ello, se interpretó la meta como un compromiso del propio país de reducir la carga de su deuda externa para no comprometer en el futuro recursos que pudieran destinarse al desarrollo.

Por otra parte, aunque en la meta no se menciona, se interpreta en el sentido de limitar su alcance a la deuda pública (es decir, excluyendo la deuda privada). Asimismo, si bien se agrega la información sobre la carga de la deuda como proporción de las exportaciones, se analiza también la proporción que representan en los ingresos tributarios. Esto es consistente con haber considerado exclusivamente la deuda pública y permite relacionar el peso del servicio de la deuda y los recursos con que, en principio, cuenta el Estado para cubrirlo.

La estabilidad macroeconómica como marco necesario para el desarrollo

17.13 Aumentar la estabilidad macroeconómica mundial, incluso mediante la coordinación y coherencia normativas

Indicador 17.13.1 Tablero Macroeconómico

Un proceso inflacionario o una abrupta devaluación de la moneda puede echar por tierra todos los logros de políticas de desarrollo muy bien intencionadas, diseñadas e implementadas. Por ello, proteger la estabilidad macroeconómica es fundamental para darle a los tomadores de decisión un marco adecuado.

La END plantea como su Objetivo Especifico 3.1.1 “Garantizar la sostenibilidad macroeconómica” y contiene como Línea de Acción 3.1.1.1. “Consolidar los mecanismos de coordinación de las políticas fiscal, monetaria, cambiaria y crediticia, con el propósito de asegurar la sostenibilidad macroeconómica, impulsar un crecimiento económico alto,

equitativo, sostenido y generador de empleos de calidad, atenuar los efectos negativos de los choques externos y garantizar niveles de deuda y de reservas internacionales compatibles con la sostenibilidad de largo plazo”. Asimismo, la Línea de Acción 3.1.1.4 establece “Implementar una política monetaria que promueva un control de inflación consistente con tasas de interés y tipo de cambio competitivos en el entorno internacional”

El Banco Central de la República Dominicana ha implementado en el año 2012 un esquema de metas de inflación. En materia cambiaria, aunque el precio de la divisa fluctúa según las condiciones del mercado, el Banco Central interviene en el mercado para evitar movimientos “bruscos”.

Para darle previsibilidad a los agentes, una comisión conformada por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, el Banco Central y el Ministerio de Hacienda, formulan y publican 3 veces al año un marco macroeconómico que presenta las proyecciones de las principales variables (crecimiento real, inflación, depreciación de la moneda) para los subsiguientes 4 años. Cada año, la versión de junio del marco es utilizado para la formulación del presupuesto General del Estado del año subsiguiente. A continuación, se muestra el marco macroeconómico en su versión de septiembre 2017.

Tabla 6: Indicador de la meta 17.13: Marco Macroeconómico.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
PIB real (Índice 2007=100)	153.9	161.2	169.3	177.7	186.6	195.9
Crecimiento % del PIB real	6.6	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00
PIB nominal (Millones RD\$)	3,298,427.0	3,558,755.3	3,867,477.4	4,223,285.3	4,611,827.5	5,036,115.6
Crecimiento % del PIB nominal	7.5	7.89	8.67	9.20	9.20	9.20
PIB nominal (Millones de US\$)	71,654.0	73,771.9	77,088.1	80,942.5	84,989.6	89,239.1
Crecimiento del PIB nominal en US\$	5.1	3.0	4.5	5.0	5.0	5.0
Meta de inflación (±1)	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Inflación (promedio)	1.61	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Inflación (diciembre)	1.70	3.25	4.00	4.00	4.00	4.00

Crecimiento deflactor PIB	0.81	3.00	3.50	4.00	4.00	4.00
Tasa de cambio (promedio)	46.09	48.24	50.17	52.18	54.26	56.43
Tasa de variación (%)	2.3	4.7	4.0	4.0	4.0	4.0
Tasa de cambio (diciembre)	46.70	49.09	51.05	53.10	55.22	57.43
Tasa de variación (%)	2.5	5.1	4.0	4.0	4.0	4.0

Fuente: MEPyD

Los resultados en términos de estabilidad de precios son muy satisfactorios para la República Dominicana. La siguiente tabla muestra la meta de inflación enunciada por el Banco Central para cada año (que incluye una fluctuación de +- 1 punto porcentual) y la inflación efectiva observada.

Tabla 7: Indicador de la meta 17.13: Meta de Inflación e inflación Observada

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Meta de Inflación (+- 1%)	5.5	5.0	4.5	4.0	4.0	4.0
Inflación Observada	3.9	3.9	1.6	2.3	1.7	4.2

Fuente: Banco Central de la República Dominicana

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

A pesar de ser la principal fuente de desarrollo, el crecimiento económico no es considerado como una meta en este Objetivo dedicado a los medios de implementación. Cabe presentar la inquietud sobre la conveniencia de adicionar un comentario en este punto relacionado al tablero macroeconómico.

Conocimientos y Tecnología como medio para el desarrollo

La conectividad como medio de desarrollo

17.6 Mejorar la cooperación regional e internacional Norte-Sur, Sur-Sur y triangular en materia de ciencia, tecnología e innovación y el acceso a ellas y aumentar el intercambio de conocimientos en condiciones mutuamente convenidas, entre otras cosas mejorando la coordinación entre los mecanismos existentes, en particular en el ámbito de las Naciones Unidas, y mediante un mecanismo mundial de facilitación de la tecnología una vez acordado.

Indicador 17.6.1 Número de acuerdos y programas de cooperación en materia de ciencia y tecnología celebrados entre países, desglosado por tipo de cooperación

Indicador 17.6.2 Suscripciones a internet de banda ancha fija por cada 100 habitantes, desglosadas por velocidad

17.8 Poner en pleno funcionamiento, a más tardar en 2017, el banco de tecnología y el mecanismo de apoyo a la ciencia, la tecnología y la innovación para los países menos adelantados y aumentar la utilización de tecnología instrumental, en particular la tecnología de la información y las comunicaciones

Indicador 17.8.1 Proporción de personas que usan internet

La información sobre los acuerdos y programas de cooperación será aportada por MEPyD.

La tecnología es uno de los medios más importantes para el logro del desarrollo. Por eso, hace sentido el análisis de la conectividad a Internet como una herramienta básica para el cumplimiento de la agenda nacional y global. A continuación, se analiza lo relacionado al uso de las TIC centrando la atención en el Internet.

Lograr mayor conectividad es una meta de la END y la institución responsable de la política en este campo es el Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL).⁸ El Objetivo Especifico 3.3.5. de la END se establece como “Lograr acceso universal y uso productivo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC)”. Múltiples líneas de acción (3.3.5.1 a 3.3.5.7) se plantearon para lograr ese objetivo:

⁸ Está pendiente involucrar al INDOTEL en el grupo de trabajo.

- ✓ Consolidar la educación especializada en TIC para garantizar los recursos humanos demandados por la creciente incorporación a la sociedad de conocimiento, con igualdad de oportunidades para todos los grupos poblacionales.
- ✓ Fomentar el desarrollo y la innovación de la industria nacional de TIC, procurando el progresivo aumento del valor agregado nacional.
- ✓ Facilitar la alfabetización digital de la población y su acceso igualitario a las TIC como medio de inclusión social y cierre de la brecha digital, mediante la acción coordinada entre Gobierno central, la administración local y sector privado.
- ✓ Incrementar el nivel de conectividad y acceso a la banda ancha a precios asequibles, así como la capacidad y calidad del acceso internacional del país, a través de la ampliación y actualización permanente de las infraestructuras físicas, incluyendo la disponibilidad de una red troncal de fibra óptica de acceso abierto y capilarizada.
- ✓ Incentivar el uso de TIC como herramienta competitiva en la gestión y operaciones de los sectores público y privado.
- ✓ Incentivar la producción de contenidos locales que apoyen el gobierno electrónico del país.
- ✓ Promover el uso de software libre para las aplicaciones del gobierno electrónico.

La penetración del Internet de alta velocidad es alta en la República Dominicana. La siguiente tabla muestra la evolución de la cantidad de suscriptores (como % de la población).

Tabla 8: Indicadores de la meta 17.18: Suscriptores y Usuarios de Internet

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Cuentas de Internet	2,054,905	3,558,024	3,773,134	4,909,933	6,066,549	8,769,127
Población Estimada	9,680,963	9,784,680	9,883,486	9,980,243	10,075,045	10,169,172
Proporción de la Población	21.2%	36.4%	38.2%	49.2%	60.2%	86.2%

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

La meta 17.6 hace referencia a un “mecanismo mundial para la facilitación de la tecnología” ¿??. Es posible que un mecanismo de este tipo esté dirigido a países menos

adelantados que la República Dominicana, por lo que ese aspecto de la meta es relevante para el país.

De manera similar, el “banco de tecnología” al que hace referencia la meta 17.8 es una iniciativa dedicada a los países más pobres del mundo. Por lo tanto, de esta meta solo tiene relevancia para la República Dominicana lo relacionado al uso de las TIC.

Bajo la premisa de la importancia de la conectividad como medio para el desarrollo, en este documento se aborda de forma conjunta lo relacionado a las suscripciones y el uso de Internet.

En este sentido, la información debe ser complementada y revisada. No se tiene la información sobre los usuarios de Internet. Y la proporción de usuarios como porcentaje de la población está sobreestimada por los casos de personas con más de una cuenta.

La implementación de las tecnologías ecológicamente correctas

17.7 Promover el desarrollo, la transferencia, la divulgación y la difusión de tecnologías ecológicamente racionales a los países en desarrollo en condiciones favorables, incluso en condiciones concesionarias y preferenciales, por mutuo acuerdo

Indicador 17.7.1 Monto total de fondos aprobados con destino a los países en desarrollo para promover el desarrollo, la transferencia y la difusión de tecnologías ecológicamente racionales.

En una definición simple, las tecnologías ecológicamente racionales son aquellas que además de responder a criterios de eficiencia técnica y económica resultan amigables con el medioambiente. En la República Dominicana se está desarrollando un mercado de energía renovable que claramente implica la utilización de este tipo de tecnologías.

Diversos organismos multilaterales (BID, Banco Mundial) están apoyando tanto en la transferencia de conocimientos como financieramente el despliegue de parques eólicos y solares fotovoltaicos para la generación de energía eléctrica.

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

A fin de profundizar en el análisis de la meta 17.7 es deseable tener mayor precisión sobre el alcance del concepto de “*tecnologías ecológicamente racionales.*”

El apoyo para la creación de capacidades para el desarrollo

17.9 Aumentar el apoyo internacional a la ejecución de programas de fomento de la capacidad eficaces y con objetivos concretos en los países en desarrollo a fin de apoyar los planes nacionales orientados a aplicar todos los objetivos de desarrollo sostenible, incluso mediante la cooperación Norte-Sur, Sur-Sur y triangular

Indicador 17.9.1 Valor en dólares de la asistencia financiera y técnica (incluso mediante la cooperación Norte-Sur, Sur-Sur y triangular) prometida a los países en desarrollo.

17.16 Fortalecer la alianza mundial para el desarrollo sostenible, complementada por alianzas entre múltiples interesados que movilicen y promuevan el intercambio de conocimientos, capacidad técnica, tecnología y recursos financieros, a fin de apoyar el logro de los objetivos de desarrollo sostenible en todos los países, en particular los países en desarrollo

Indicador 17.16.1 Número de países que informan de los progresos en marcos de seguimiento de la eficacia de las actividades de desarrollo de múltiples interesados que favorecen el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La información sobre los montos de la cooperación internacional será aportada por MEPyD.

NOTAS/INQUIETUDES METODOLOGICAS:

A fin de profundizar en el análisis de la meta 17.9 y 17.16 es deseable tener mayor precisión sobre el sentido de sus enunciados.

La importancia de una Estrategia nacional de Desarrollo

17.14 Mejorar la coherencia normativa para el desarrollo sostenible

Indicador 17.14.1 Número de países que cuentan con mecanismos para mejorar la coherencia de las políticas de desarrollo sostenible.

17.15 Respetar el liderazgo y el margen normativo de cada país para establecer y aplicar políticas orientadas a la erradicación de la pobreza y la promoción del desarrollo sostenible

Indicador 17.15.1 Grado de utilización de los marcos de resultados y de las herramientas de planificación de los propios países por los proveedores de cooperación para el desarrollo.

República Dominicana cuenta con una agenda de desarrollo. La adopción de la END responde a un mandato constitucional (Artículo 241) y legal (Ley 498-06). En noviembre de 2009 el Poder Ejecutivo presentó la primera versión del anteproyecto de ley y el documento de base: “Un viaje de Transformación hacia un País Mejor”. En marzo de 2011 el Poder Ejecutivo envió el proyecto de ley a las Cámaras Legislativas. La Ley 1-12 se promulgó el 25 de enero del 2012.

La Estrategia Nacional de Desarrollo plantea una visión de país hacia el año 2030:

“República Dominicana es un país próspero, donde las personas viven dignamente, apegadas a valores éticos y en el marco de una democracia participativa que garantiza el Estado social y democrático de derecho y promueve la equidad, la igualdad de oportunidades, la justicia social, que gestiona y aprovecha sus recursos para desarrollarse de forma innovadora, sostenible y territorialmente equilibrada e integrada y se inserta competitivamente en la economía global”

Los objetivos generales (19) y específicos (57) cuyo cumplimiento permitiría hacer realidad esa visión se estructuran en 4 Ejes Estratégicos.

El Primer Eje estratégico (Institucional) plantea la conformación de *“Un Estado social y democrático de derecho, con instituciones que actúan con ética, transparencia y eficacia al servicio de una sociedad responsable y participativa, que garantiza la seguridad y promueve la equidad, la gobernabilidad, la convivencia pacífica y el desarrollo nacional y local.”*

Los Objetivos Generales de la END, asociados a este Eje son:

- 1.1. Administración pública eficiente, transparente y orientada a resultados
- 1.2. Imperio de la ley y seguridad ciudadana
- 1.3. Democracia participativa y ciudadanía responsable
- 1.4. Seguridad y convivencia pacífica

El Segundo Eje Estratégico (Social) plantea la construcción de *“Una sociedad con igualdad de derechos y oportunidades, en la que toda la población tiene garantizada educación, salud, vivienda digna y servicios básicos de calidad, y que promueve la reducción progresiva de la pobreza y la desigualdad social y territorial.*

Los Objetivos Generales de la END, asociados a este Eje son:

- 2.1. Educación de calidad para todos y todas
- 2.2. Salud y seguridad social integral
- 2.3. Igualdad de derechos y oportunidades
- 2.4. Cohesión territorial
- 2.5. Vivienda digna en entornos saludables
- 2.6. Cultura e identidad nacional en un mundo global
- 2.7. Deporte y recreación física para el desarrollo humano

El Tercer Eje Estratégico (Económico) plantea construir *“Una economía territorial y sectorialmente integrada, innovadora, diversificada, plural, orientada a la calidad y ambientalmente sostenible, que crea y desconcentra la riqueza, genera crecimiento alto y sostenido con equidad y empleo digno, y que aprovecha y potencia las oportunidades del mercado local y se inserta de forma competitiva en la economía global.”*

Los Objetivos Generales de la END, asociados a este Eje son:

- 3.1. Una Economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido, con trabajo digno, que se inserta de forma competitiva en la economía global
- 3.2. Energía confiable, eficiente y ambientalmente sostenible
- 3.3. Competitividad e innovación en un ambiente favorable a la cooperación y la responsabilidad social
- 3.4. Empleos suficientes y dignos
- 3.5. Estructura productiva sectorial y territorialmente articulada, integrada competitivamente a la economía global y que aprovecha las oportunidades del mercado local.

Y el Cuarto Eje Estratégico (Ambiental) propone *“Una sociedad con cultura de producción y consumo sostenibles, que gestiona con equidad y eficacia los riesgos y la protección del medio ambiente y los recursos naturales y promueve una adecuada adaptación al cambio climático.”*

Los Objetivos Generales de la END, asociados a este Eje son:

- 4.1. Manejo sostenible del medio ambiente
- 4.2. Eficaz gestión de riesgos para minimizar pérdidas humanas, económicas y ambientales

4.3. Adecuada adaptación al cambio climático

Los Objetivos Generales y Específicos se alcanzarían a partir del logro de grandes Pactos Nacionales, el cumplimiento de compromisos del gobierno y el desarrollando de múltiples líneas de acción del gobierno (468), todo lo que está definido en la propia END.

Para medir el avance y el cumplimiento final de los objetivos, se plantearon indicadores (90) con sus correspondientes líneas de base y metas intermedias para los años 2015, 2020 y 2025 así como metas finales, para 2030.

Para la evaluación del proceso, el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo quedó encargado de elaborar los Informes Anuales de Avance, así como Informes de Mediano Plazo en los años en que terminen las sucesivas administraciones del Estado (2016, 2020, 2024, 2028) y el Informe de Término. Todos los Informes deberían ser presentados ante el Consejo Económico y Social en reuniones convocadas por el Poder Ejecutivo. La presentación y discusión de los Informes de Mediano Plazo podrían dar lugar a modificaciones en la Estrategia, para lo cual se sometería un proyecto de ley al Congreso de la Nación.

Los Objetivos y las Líneas de Acción de la END deben constituir un marco de referencia para el Plan Nacional Plurianual del Sector Público, el Presupuesto Plurianual y su Marco Financiero, los Planes Estratégicos Institucionales, Sectoriales y Territoriales, como el Presupuesto General del Estado. De tal forma, se integra el proceso de planificación en todos sus niveles y se lo articula con el proceso de elaboración de los presupuestos del Estado.

El desarrollo de capacidades estadísticas

17.18 Para 2020, mejorar la prestación de apoyo para el fomento de la capacidad a los países en desarrollo, incluidos los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, con miras a aumentar de forma significativa la disponibilidad de datos oportunos, fiables y de alta calidad desglosados por grupos de ingresos, género, edad, raza, origen étnico, condición migratoria, discapacidad, ubicación geográfica y otras características pertinentes en los contextos nacionales.

Indicador 17.18.1 Proporción de indicadores de desarrollo sostenible producidos a nivel nacional, con pleno desglose cuando sea pertinente a la meta, de conformidad con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales.

Indicador 17.18.2 Número de países que cuentan con legislación nacional sobre las estadísticas acorde con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales.

Indicador 17.18.3 Número de países que cuentan con un plan nacional de estadística plenamente financiado y en proceso de aplicación, desglosado por fuente de financiación.

17.19 Para 2030, aprovechar las iniciativas existentes para elaborar indicadores para medir los progresos logrados en materia de desarrollo sostenible que complementen el producto interno bruto, y apoyar el fomento de la capacidad estadística en los países en desarrollo.

Indicador 17.19.1 Valor en dólares de todos los recursos proporcionados para fortalecer la capacidad estadística de los países en desarrollo.

Indicador 17.19.2 Proporción de países que:

- a) han realizado al menos un censo de población y vivienda en los últimos diez años*
- b) han registrado el 100% de los nacimientos, y*
- c) han registrado el 80% de las defunciones.*

La END contempla en su Línea de Acción 1.1.1.9 “Consolidar y fortalecer el Sistema Estadístico Nacional con estándares nacionales únicos, a fin de generar información confiable, necesaria, suficiente, oportuna, desagregada por sexo y de uso colectivo para establecer un correcto diagnóstico de la realidad nacional y de los distintos grupos poblacionales, que permita planificar el desarrollo y ejecutar políticas públicas eficaces y eficientes a todos los niveles.”

En la última década, la Oficina Nacional de Estadística ha avanzado significativamente, tanto en el fortalecimiento institucional como en la producción de estadística. En agosto del 2012 se puso en operación, por primera vez en el país, el Plan Estadístico Nacional (PEN) 2012-2016, lo que representa una de las más importantes iniciativas para el desarrollo estadístico, ya que define la misión y visión del Sistema Estadístico Nacional. Sus ejes estratégicos y el origen de los programas anuales de producción estadística. El PEN contribuirá para que las instituciones públicas (con la ONE como ente rector en la materia) logren cubrir las demandas oficiales de las estadísticas básicas. En una primera etapa, el PEN agrupa cuatro sectores: salud, educación, económico y medio ambiente.

Desde el año 2011, la ONE forma parte de la CEA-CEPAL, del comité de estadísticas Vitales a nivel regional, comité que empezó con 9 países y actualmente son 16, con reuniones cada 2 años para ver avances y videoconferencias durante el año. En Julio de 2017 la Junta Central Electoral (JCE) y la Oficina Nacional de Estadística (ONE) firmaron un convenio mediante el cual ambas instituciones intercambiarán informaciones

importantes contenidas en sus plataformas electrónica. El compromiso generado es que La JCE entregará mensualmente a la ONE, en formato digital, mediante conexiones encriptadas entre ambas instituciones, los microdatos sobre hechos y actos del Estado Civil (nacimientos, defunciones, matrimonios y divorcios) que registran las Oficialías del Estado Civil. En tanto, la ONE pondrá a disposición de la JCE las actualizaciones disponibles de la cartografía censal a través de un medio electrónico.

Tabla 9: Indicadores de las Metas 17.18 y 17.19: Desarrollo de Estadísticas

17.18.1 Proporción de indicadores de desarrollo sostenible producidos a nivel nacional, con pleno desglose cuando sea pertinente a la meta, de conformidad con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales.	Este indicador es un resultado de trabajos en las subcomisiones y a nivel ya general del país cuando se haga cierre de ODS
17.18.2 Número de países que cuentan con legislación nacional sobre las estadísticas acorde con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales.	Pendiente confirmar si la ley actual cumple con los estándares que establecen
17.18.3 Número de países que cuentan con un plan nacional de estadística plenamente financiado y en proceso de aplicación, desglosado por fuente de financiación.	Posiblemente se utilice el presupuesto de la ONE
17.19.1 Valor en dólares de todos los recursos proporcionados para fortalecer la capacidad estadística de los países en desarrollo.	Posiblemente se utilice el presupuesto de la ONE
17.19.2 Proporción de países que a) han realizado al menos un censo de población y vivienda en los últimos diez años	Censo en 2010
b) han registrado el 100% de los nacimientos	Se calcula un 22% de subregistros de nacimientos para el año 2016*
y el 80% de las defunciones.	Se calcula un 60% de subregistros para el año 2016*

Fuente: Información aportada por la ONE en el marco de la Subcomisión Institucional.