



50
YEARS

Empowered lives. Resilient nations.



RIA REPUBLICA DOMINICANA

2016

ÍNDICE

Contenidos

Introducción	1
Alineamiento de Documentos de Planificación Nacional con los ODS	3
Institucionalidad	9
Vínculo a la Capacidad Estadística	10
Análisis de Brechas Identificadas	11
Pasos a Seguir	14

Introducción

En septiembre de 2015, en la Cumbre especial de Desarrollo Sostenible, los líderes del mundo se comprometieron a adoptar una nueva agenda de desarrollo. Con esto se marcó el término fin de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y el inicio de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para poner fin a la pobreza, luchar por una sociedad más igualitaria y resiliente a los efectos del cambio climático.

Este compromiso constituye una oportunidad histórica para unir esfuerzos con miras a mejorar la vida de las personas en todo el mundo, afrontando los retos emergentes del mundo globalizado al igual que las tareas pendientes que quedaron de los Objetivos del Milenio.

La nueva Agenda 2030, que contiene una visión más desafiante, holística, incluyente, ambiciosa, interdisciplinaria y universal, conlleva a reflexionar sobre el tipo de enfoque necesario para lograr el desarrollo sostenible. Mueve el diálogo sobre la planificación a un ámbito más estratégico e integrador, ampliando la concepción más sectorial que prevalecía en la agenda anterior. Asimismo, incluye temas relativos a la financiación del desarrollo, en el contexto mundial de declive en la ayuda oficial al desarrollo y por tanto, la necesidad de que los países identifiquen mecanismos de financiamiento sostenible para implementar estas nuevas metas globales.

La República Dominicana, ha manifestado su interés de hacer de la nueva agenda una prioridad nacional, tal y como fue la Agenda del Milenio, esta última con resultados importantes. Por ejemplo, existe un Decreto presidencial para iniciar los trabajos sobre la Agenda 2030 el que ha tenido como primer efecto la creación de la Comisión Nacional de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible (CNDS). Igualmente la Oficina Nacional de Estadística, miembro de la Comisión Estadística de la ONU, ya ha realizado ejercicios iniciales sobre la capacidad estadística nacional de cara a los ODS y los espacios que existen para fortalecer el sistema estadístico nacional, participando a su vez en diversos espacios internacionales de discusión sobre el tema. Igualmente, la agenda 2030 se ha venido discutiendo en varios espacios y eventos nacionales como fue el más reciente Foro de la Diplomacia Nacional: Multilateralismo y Desarrollo Sostenible: Un compromiso de Nación" en su segunda edición (2016).

A partir de los resultados nacionales en su conjunto de la aplicación de la agenda del Milenio, incluyendo los desafíos al igual que las lecciones aprendidas, el PNUD busca continuar apoyando a las instancias nacionales en la implementación de los ODS en el país a través de la asistencia técnica al MEPYD en áreas prioritarias. Como primer ejercicio se propone realizar una Evaluación Rápida Integrada o *"Rapid Integrated Assessment"*, (RIA, por sus siglas en inglés) que tendrá relevancia no solamente para el apoyo específico que PNUD brinda al país sino también como instrumento guía para las acciones que se lleven a cabo por el resto de las agencias, que serán coordinadas y discutidas en el marco de una Mesa Coordinación Inter-agencial Agenda 2030/ODS del UNCT-RD, liderada por el PNUD.

INTRODUCCIÓN

OBJETIVO DEL RIA

El PNUD ha desarrollado un instrumento para ayudar a los países a evaluar su nivel de preparación para la implementación de los ODS. Esta evaluación se constituye en el primer paso para construir una hoja de ruta país, revisando los planes nacionales de desarrollo al igual que las estrategias sectoriales existentes con el fin de:

- Determinar la relevancia de los ODS en el contexto del país, tanto a nivel nacional como a nivel subnacional.
- Proporcionar un resumen indicativo del nivel de alineación entre los planes/estrategias (a nivel nacional y subnacional) para la implementación de los ODS.
- Identificar las interconexiones entre las metas de los ODS y áreas sectoriales de coordinación.
- Identificar instrumentos, avances de los sistemas de datos y suficiencia de fuentes de información para sistematizar el seguimiento a los avances en los ODS.

ALINEAMIENTO DE DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN NACIONAL CON LOS ODS

Alineamiento de Documentos de Planificación Nacional con los ODS

El primer paso para la localización de la Agenda 2030 es revisar el nivel de la alineación del marco de planificación que República Dominicana tiene con los ODS, a nivel de metas e indicadores. Aterrizar la Agenda ODS a nivel de país implica no solo un mapeo de planes con objetivos si no que la toma de decisiones necesarias para la implementación de los mismos, y las brechas que se identifique.

Para este análisis se comparó en forma simultánea el documento de visión de largo plazo “Estrategia Nacional de Desarrollo”, y el de mediano plazo “Plan Nacional del Sector Público 2013-2016” con los ODS, por considerar que sus estructuras dictaban el marco de planificación del país, presentando una idea clara de prioridades de mediano plazo del país, incluyendo las acciones para cumplir con sus objetivos, manteniendo un ojo en sus objetivos a largo plazo.

Para buscar un alineamiento se hace el siguiente mapeo:

- Meta ODS Alineada: Existe una meta que corresponde a esta, no solo en texto, sino que también en alcance y ambición. Tiene indicadores definidos que permiten medir su progreso.
- Meta ODS parcialmente alineada: Existe una meta que corresponde a esta, pero no corresponde plenamente ya sea por alcance o por ambición, o no existen indicadores que midan su progreso.
- Meta ODS no alineada: No existe una meta equivalente

Tal y como se presenta en la Resolución de Adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, A/69/L.85, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas correspondientes están organizadas de tal forma de estimular durante los próximos 15 años la acción en las esferas de importancia crítica para la humanidad y el planeta. Estas son, a saber:

- Personas: Acabar con la pobreza y el hambre en todas sus formas y dimensiones, y garantizar dignidad e igualdad. En esta esfera se incluyen los ODS 1 erradicar la pobreza; ODS 2, hambre cero; ODS 3, salud y bienestar; ODS 4, educación de calidad; y ODS 5, igualdad de género.
- Planeta: Proteger los recursos naturales y el clima de nuestro planeta para las futuras generaciones. ODS 6; agua potable y saneamiento; ODS 12, producción y consumo sostenible; ODS 13, acción por el clima; ODS 14, vida submarina; y ODS 15, vida de ecosistemas terrestres.
- Prosperidad: Garantizar una vida próspera y satisfactoria en armonía con la naturaleza. ODS 7, energía accesible y no contaminante; ODS 8, trabajo decente y crecimiento económico; ODS 9, industria, innovación e infraestructura; ODS 10, de la desigualdad; y ODS 11, ciudades y comunidades sostenibles.
- Paz: Promover sociedades pacíficas, justas e inclusivas. ODS 16, paz, justicia e instituciones sólidas.
- Alianzas: Implementar la agenda a través de una sólida Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible. ODS 17, alianza global para el logro de los objetivos.

ALINEAMIENTO DE DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN NACIONAL CON LOS ODS



Figura 1- Los Objetivos de Desarrollo Sostenible

El ODS 17 representa la revitalización y profundización de la Alianza Global para el Desarrollo. Adicionalmente, este se transversaliza dentro de cada otro objetivo a través de las metas conocidas como “medios de implementación”, identificadas con letras. Por ser estos relevantes a la Alianza Global para el Desarrollo, tanto el ODS 17, como las metas de medios de implementación, no se incluyeron en el análisis,

Es decir, se cotejaron 16 Objetivos, dejando fuera el ODS 17. Asimismo, se consideraron solo las metas sustantivas, y no las de medios de implementación, es decir, se analizaron **107 metas**. De estas, 5 no eran relevantes para República Dominicana, por lo que la contrastación fue hecha contra **102**. La tabla siguiente muestra los niveles de alineamiento.

TABLA 1- PORCENTAJE DE ALINEAMIENTO DE LA ESTRATEGIA NACIONAL DE DESARROLLO Y DEL PLAN NACION DEL SECTOR PÚBLICO A LOS ODS

ODS	TOTAL METAS CONSIDERADAS	METAS ALINEADAS	NUMERO DE METAS ALINEADAS CON INDICADORES	% ALINEAMIENTO
1. Fin de la Pobreza	4	4	3	100%
2. Hambre Cero	5	5	2	100%

ALINEAMIENTO DE DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN NACIONAL CON LOS ODS

ODS	TOTAL METAS CONSIDERADAS	METAS ALINEADAS	NUMERO DE METAS ALINEADAS CON INDICADORES	% ALINEAMIENTO
3. Salud y Bienestar	9	6	6	67%
4. Educación de Calidad	7	7	5	100%
5. Igualdad de Género	5	5	5	100%
6. Agua Limpia y Saneamiento	6	6	5	100%
7. Energía Asequible y No Contaminante	3	3	3	100%
8. Trabajo Decente y Desarrollo Económico	9	8	7	89%
9. Industria, Innovación, e Infraestructura	5	4	3	80%
10. Reducción de las Desigualdades	5	4	3	80%
11. Ciudades y Comunidades Sostenibles	7	6	4	86%
12. Producción y Consumo Responsables	8	0	0	0%
13. Acción por el Clima	3	3	3	100%
14. Vida Submarina	7	1	1	14%
15. Vida de Ecosistemas Terrestres	9	4	3	44%
16. Paz, Justicia, e Instituciones Sólidas	9	8	5	89%
TOTAL	102	74		72

ALINEAMIENTO DE DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN NACIONAL CON LOS ODS

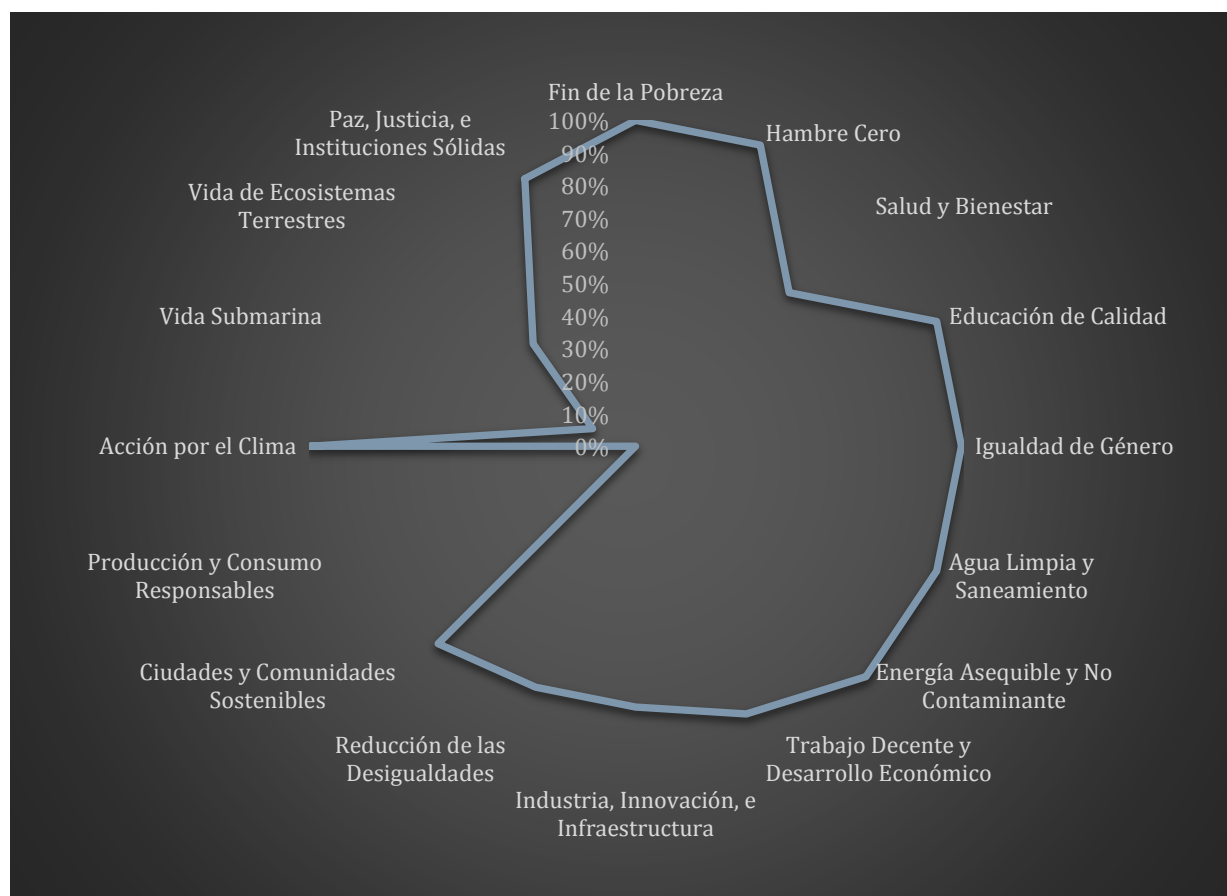


Figura 2. Alineamiento de metas del END y el PNSP con los ODS

En el Anexo 2, se presenta en detalle el “SDG Scorecard”, donde se identifica para cada meta ODS la meta, o texto más cercano equivalente del END y/o PNSP que se refiere a los temas de esa meta ODS correspondiente.

Como se puede observar en la figura 1, los ODS se agrupan en áreas o ejes temáticos coherentes. Al considerar el nivel de alineamiento a este nivel de agregado, se observan los siguientes porcentajes (tabla 2 y figura 3):

TABLA 2- PORCENTAJE DE ALINEAMIENTO DE LA ESTRATEGIA NACIONAL DE DESARROLLO Y DEL PLAN NACION CON LAS AREAS DE LOS ODS

AREA	TOTAL METAS CONSIDERADAS	METAS ALINEADAS	% ALINEAMIENTO
Gente	31	28	90
Planeta	32	19	42

ALINEAMIENTO DE DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN NACIONAL CON LOS ODS

AREA	TOTAL METAS CONSIDERADAS	METAS ALINEADAS	% ALINEAMIENTO
Prosperidad	30	25	86
Paz	9	7	89
TOTAL	102	74	72

De las reuniones bilaterales, algunas conclusiones importantes se pueden destacar, así como del análisis de los documentos sectoriales (Anexo 3).

- Cambio Climático: Si bien se ha desarrollado un plan nacional, este no ha sido adoptado. Este plan, es bastante completo, y llama a la transversalización de las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático a través de todos los ámbitos del quehacer nacional. Al no haber sido aún adoptado, esto todavía no ocurre.
- Salud: El plan nacional de salud es bastante completo, sin embargo en la reunión bilateral se evidenció que está diseñado con un excesivo centralismo, y que se tiene problemas con la data localizada. Las líneas bases existentes hoy en su data tienen mucha incertidumbre, lo que dificulta la toma de decisiones adecuada.
- Medio Ambiente: Es una cartera que hoy en día no tiene la capacidad de medir 70% de sus indicadores, más allá de los ODS. Sin embargo está en un punto de inflexión positivo a través del impulso del Pacto Ambiental Nacional, lo que permitiría actualizar la estrategia nacional, vinculándola a lo local, rompiendo el inmediatismo, transversalizando lo ambiental a través del impulso de la agenda del crecimiento verde.
- Agricultura: Tiene un enfoque en superación de la pobreza a través de la eliminación del hambre aumentando el volumen y calidad de la producción agrícola. Se busca fomentar la asociatividad, y la producción, con en foco en la exportación, en conjunto con el sector privado. Hay fuertes sinergias aquí con los Ministerios del Trabajo y del Medio Ambiente, y con el INDRI. Se está trabajando en la institucionalización de subsectores como la cocoa, la banana y el coco a través de la cadena de valor completa. Existe, sin embargo, una debilidad en el manejo de la información, y existe poca vinculación con la ONE. Con la FAO se está trabajando un proyecto de fortalecimiento de estadística agropecuaria, trabajando el proceso y el censo.

En el Anexo 1 se puede observar el alineamiento específico de los distintos sectores de acuerdo a las partidas macro del presupuesto nacional, con las metas ODS. En el Anexo 2 se ve el Perfil ODS de Republica Dominicana en base a estos documentos, identificando las metas e indicadores alineados.

ALINEAMIENTO DE DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN NACIONAL CON LOS ODS

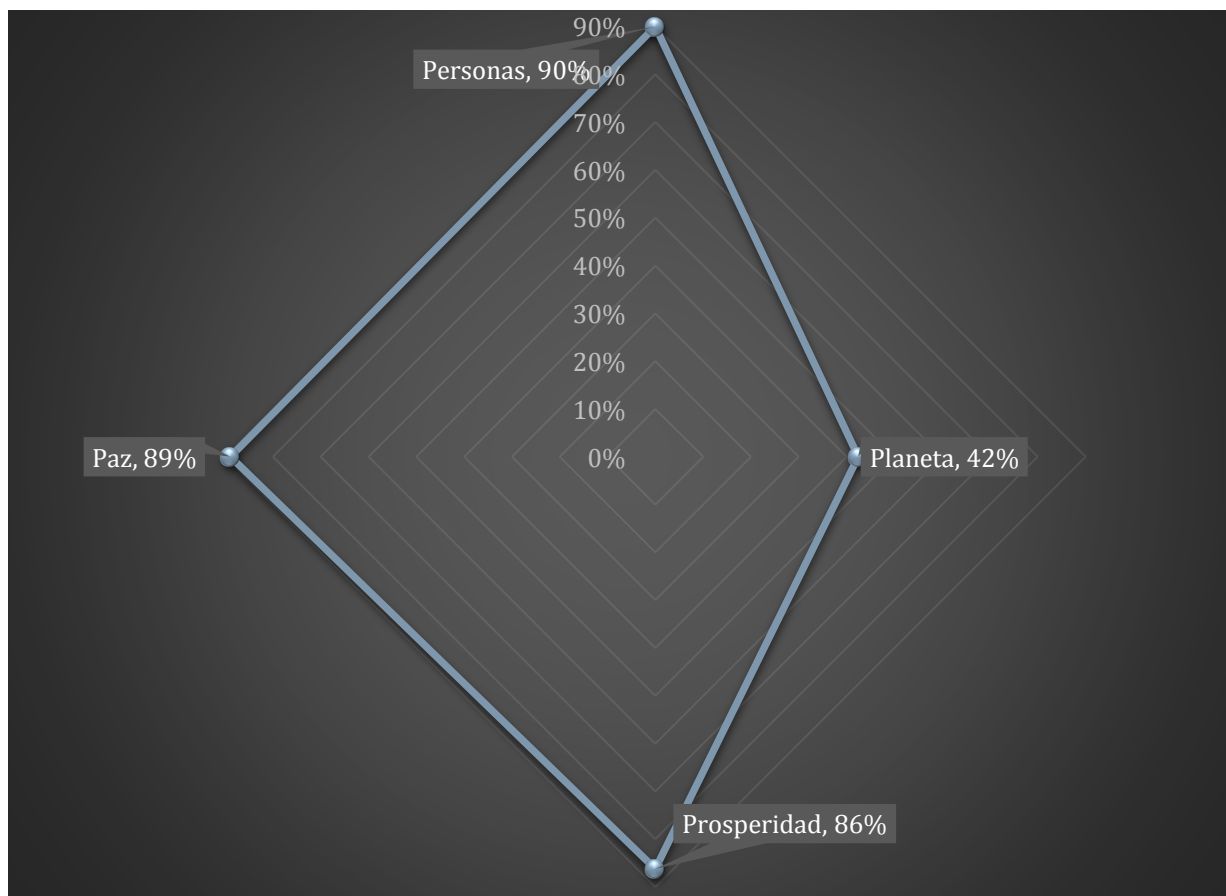


Figura 3- Alineamiento de la Estrategia Nacional de Desarrollo y del PNSP con las áreas de los ODS.

Institucionalidad

COORDINACION INTERINSTITUCIONAL

A través de las discusiones bilaterales con los distintos ministerios, y lo que se refleja en la matriz presentada en el Anexo 1, se pudo concluir que si bien la END y el PNSP estaban apropiadas por todos los sectores, existe una sectorialidad excesiva, es decir, los ODS están concentrados en un sector responsable, en vez de reconocer las responsabilidades compartidas. Las excepciones se ven en los Objetivos de Crecimiento Económico (8) e Infraestructura (9), en los que se presentan una mayor interacción de actores, aunque no a nivel de metas.

Algunos desafíos claros que se pueden rescatar a partir de las discusiones bilaterales son:

- Como medir políticas transversales.
- Como implementar políticas transversales.
- No existe un registro único interinstitucional, que permita tener una cartera de beneficios clara a nivel local, llevando las cuentas por regiones.

Las entrevistas verificaron esta observación, ya que los ministerios de línea indicaron en las reuniones en forma reiterada que existía una estructura sectorial fuerte que dificulta la colaboración intersectorial, aunque ya existían algunas áreas de progreso dándose, por ejemplo entre el Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de Turismo, y el Ministerio de la Mujer y vario otros Ministerios.

CAPACIDAD DE ENTREGA DE SERVICIOS A NIVEL LOCAL

Un área de preocupación es la capacidad de entrega de servicios a nivel local. Diferentes ministerios expresaron este como un área de particular debilidad, la que se ve también reflejada por la absoluta falta de metas o indicadores que se enfoquen en fortalecer lo local.

Áreas de debilidad identificadas fueron:

- No existe un registro único interinstitucional, que permita tener una cartera de beneficios clara a nivel local, llevando las cuentas por regiones.
- Falta de una estandarización en los perfiles de la administración a nivel local
- Falta de una capacidad de captura, procesamiento y manejo de data para toma de decisiones
- No hay traspaso completo del presupuesto municipal
- Baja capacidad de absorción de las administraciones locales
- Baja capacidad de coordinación entre sectores.

Vínculo a la Capacidad Estadística

La ONE ha realizado un estudio en que se determina que el país tiene capacidad para monitorear sin necesidad de inversión, o con una leve inversión alrededor del 60% de los 231 indicadores de los ODS. La mayoría de los indicadores contenidos en el 40% que necesitan de una inversión mayor para poder ser monitoreados están en el sector ambiental.

Esto se corresponde con la gran brecha ambiental que se encuentra a nivel de metas y Objetivos al alinear los documentos de planificación nacional con los ODS.

Es importante destacar que esta la generación y recopilación de esta data es de responsabilidad, en la mayoría de los casos, de ministerios de línea, y no de la ONE.

Si bien el ONE se enfrenta con una situación de falta de recursos económicos, escasez de personal y cuellos de botella normativos y legales para la efectiva coordinación de la estadística nacional, esto se podría comenzar a solventar a través de:

- la existencia de una mesa de trabajo de estadística ODS, que coordine el flujo de data desde y hacia la ONE
- La articulación efectiva de los Comités Técnicos Sectoriales y las UAS, que son los vehículos diseñados en el Plan Estadístico Nacional para incluir intersectorialidad de la data.

Para el cierre de brechas estadísticas el cierre es de suma importancia que el UNCT trabaje de forma coordinada y coherente, como lo viene haciendo, para mover adelante no solo el trabajo estadístico sectorial, sino que este sirva para tanto para cubrir las brechas de monitoreo de la Agenda 2030 donde hoy existen, así como para diseñar y facilitar indicadores que permitan analizar y medir las sinergias y trade-offs entre sectores. En el presente existe ya un importante trabajo de agencias que se está llevando a cabo que puede servir de base, como ser, sin ser exhaustivo, el observatorio de violencia (PNUD), apoyo a estadísticas de medio ambientales (PNUD), apoyo al trabajo estadístico al Ministerio de la Mujer (ONUMujeres); la matriz de indicadores de la encuesta MICS (UNICEF); y el apoyo al censo agropecuario (FAO).

Análisis de Brechas Identificadas

ANÁLISIS POR TIPO DE BRECHA

Al observar el alineamiento de los sectores con las metas ODS, (Tabla 1, Figura 1, Anexos 1 y 2), se pueden distinguir tres tipos de brechas;

1. Metas completamente ausentes

La principal brecha bajo esta categoría corresponde a las metas de relativas al pilar “Planeta”. De ellas, el Objetivo 12, “Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles” está completamente ausente. El Objetivo 14, “Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible” tiene 1 de 7 metas, y el Objetivo 15, “Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica”, tiene 5 de 9 metas presentes.

Ligado al área ambiental, en el Objetivo 3, “Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades” una de las tres metas ausentes está ligadas a controlar la contaminación ambiental. Las otras dos están ligadas al control de sustancias nocivas y la prevención de muertes de tránsito. También vinculado al ambiente, bajo el Objetivo 8 “Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos”, la meta 8.4, que solicita desvincular el crecimiento de la degradación ambiental no tiene similar en los documentos nacionales.

Finalmente, la otra gran brecha detectada es relativa a metas vinculadas a combatir las desigualdades, como ser las metas 9.2, 10.1 y 11.3.

2. Metas se mencionan, pero el alcance o la ambición de la misma es menor a la presentada en los ODS

Las brechas bajo esta categoría se agrupan en dos áreas:

- Gente: las metas 3.3, 3.4, sobre el control a enfermedades transmisibles y no transmisibles, 4.5, sobre la paridad de género en la educación y 5.4 sobre el cuidado no remunerado. La meta 5.4 habla del reconocimiento del trabajo no remunerado en el hogar, y sólo se hace referencia en los planes a la protección social y transferencias condicionadas a las familias con jefatura femenina. La meta 8.5 hace referencia a las condiciones de trabajo seguras, en especial para mujeres migrantes. DR trata por un lado la seguridad en el trabajo, y por otro el trato digno a las personas migrantes. La parte de género queda omitida.
- Prosperidad: las metas 7.3, sobre eficiencia energética; 8.8, sobre la protección de derechos laborales, en particular de trabajadores migrantes; 10.2. sobre inclusión social; 10.4, sobre protección social; y 11.7 sobre acceso a zonas verdes y espacios públicos.

ANÁLISIS DE BRECHAS IDENTIFICADAS

3. No hay indicadores en los documentos de planificación nacional asociados a esta temática.

Esta categoría agrupa una gran cantidad de metas, las que se pueden identificar bajo las siguientes áreas:

- Gente: 1.4 sobre igualdad de derechos económicos; 2.3, duplicar producción agrícola; 2.4, asegurar producción agrícola sostenible; 2.5 sobre mantener la diversidad genética de las semillas; 4.5, sobre eliminar las disparidades de género en educación; 4.7, sobre conocimientos de desarrollo sostenible para alumnos.
- Planeta: 6.5, sobre gestión integrada de recursos hídrico; y el Objetivo 13 sobre Cambio Climático en su totalidad, es decir, no hay indicadores para las metas 13.1, 13.2, y 13.3.
- Prosperidad: 8.10 (fortalecimiento de instituciones financieras nacionales), 9.3, sobre el acceso de pequeñas industrias a servicios financieros, 10.7, sobre facilitar la migración, 11.5, sobre reducción de muertes por desastres y pérdidas económicas por desastres; 11.6, sobre la reducción del impacto ambiental per cápita negativo de las ciudades;
- Paz: 16.2, sobre el fin al maltrato y la explotación infantil; 16.4, sobre corrientes financieras ilícitas; 16.9 sobre acceso a identidad jurídica.

ANÁLISIS TEMÁTICO

En base a lo anterior se puede concluir que las principales brechas en las END y el PNSP se encuentran en:

- **La dimensión ambiental**: El vínculo de la planificación nacional hacia el planeta se observa en la provisión de servicios (agua y saneamiento), pero no así en una integración de una visión de crecimiento y consumo sostenible. Incluso aquellos aspectos que si están alineados, como las metas de cambio climático, tienen el caveat que su aspecto operativo, el plan nacional de cambio climático no ha sido adoptado.
- **Desigualdad**: A través de los distintos pilares de los ODS las metas relacionadas con desigualdad se encuentran consistentemente ausentes o parcialmente alineadas, siendo relegadas a una visión de privilegio al crecimiento económico, no al crecimiento incluyente. Aspectos como maltrato infantil no son considerados.
- **Género**: La transversalización de género se reconoce como un objetivo de la END. Estas han sido incorporadas en forma parcial en las “Líneas de Acción” del mismo. Se reconoce sin embargo que existe una necesidad de integración del género a la política pública. Se constata que no solo aún no se ha transversalizado en forma efectiva, si no que no hay como medir políticas transversales, ni un enfoque de implementación de políticas transversales. Existe un costeo del Plan Estratégico de Género, que sirve como un potencial punto de entrada para la transversalización e implementación efectiva.
- **Coherencia institucional**: La coherencia vertical necesaria para la implementación de los planes nacionales, sectoriales, y subnacionales, así como la coherencia horizontal para romper con los silos institucionales esta ausente. Existen ejemplos de colaboración ad-hoc, pero no existe una

ANÁLISIS DE BRECHAS IDENTIFICADAS

institucionalización del análisis de las sinergias y trade-offs de un desarrollo sostenible. La ausencia de instrumentos como registros únicos nacionales, data desagregada a nivel local, actualizaciones de encuestas sectoriales atentan contra la

Pasos a Seguir

El aterrizar la agenda ODS a nivel de país implica tanto alinear planes con metas como hacer elecciones en cuanto a las acciones para lograrlas. El Consejo Nacional de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible tiene una oportunidad única para promover la agenda del desarrollo sostenible en el país. En base a lo que se ha identificado en esta evaluación se sugiere:

- A nivel de CNDS considerar la naturaleza de las brechas, determinar su relevancia relativa al contexto del país, y en caso de ser relevante, el curso a seguir para subsanarla.
- En un mundo de recursos finitos no todos los objetivos de políticas públicas pueden ser perseguidos por igual y al mismo tiempo. El CNDS puede generar una propuesta de criterio de priorización de objetivos/metast y secuenciación de intervenciones a nivel de país.
- Identificar iniciativas catalíticas, que tengan el mayor impacto en múltiples metas de ODS. Esto podría lograrse a través de:
 - la generación y análisis de combos de ODS en torno a las prioridades del país.
 - Generación de una base de datos que vincule todas las inversiones e intervenciones ligadas a ODS a nivel nacional, tanto públicas como privadas, y su contribución al cumplimiento de las metas correspondiente.
- A través del trabajo del CNDS se deberían establecer mecanismos para superar los cuellos de botella identificados en cuanto a la estructura institucional identificada. Para abordar las brechas identificadas, se sugiere que la CNDS conforme mesas de trabajo con las siguientes temáticas:
 - Localización y territorialidad
 - Financiamiento (Público y Privado)
 - Indicadores, monitoreo y evaluación. Incluyendo aquí aspectos de desarrollo de nueva data y desagregación. (genero, ambiente, otros que se determine relevante). En base a la experiencia de los ODM, aquí también debatir cuáles serán los indicadores proxis necesarios para cubrir las prioridades y realidad nacional.
 - Transversalización de género y ambiente, y cierre de brechas.
- El desarrollo de un nuevo Plan Nacional del Sector Público es un punto de entrada para la CNDS para hacer este trabajo de cierre de brechas prioritarias.